

Verantwortl. Redakteur: H. D. Köhler in Stettin.  
Drucker: H. Graßmann in Stettin, Kirchplatz 3-4.

Bezugspreis: in Stettin monatlich 50 Pf., in Deutschland 2 Mk.  
vierteljährlich; durch den Briefträger ins Haus gebracht  
kostet das Blatt 50 Pf. mehr.

Anzeigen: die Beilagen oder deren Raum im Morgenblatt  
15 Pf., im Abendblatt und Anzeigen 30 Pf.

## Abonnements-Einladung.

Wir eröffnen hiermit ein neues Abonnement auf die Monate Februar und März für die einmal täglich erscheinende Pommersche Zeitung mit 67 Pfg., für die zweimal täglich erscheinende Stettiner Zeitung mit 1 Mk. 34 Pf. Bestellungen nehmen alle Postanstalten an.  
Die Redaktion.

## Heil, Kaiser, Dir!

Heil, Kaiser, Dir! Der Jubelsang,  
Mit dem das Reich geworden,  
Er grüßt in Zeitensturm und -drang  
Dich tren in Süd und Norden.

Heil, Kaiser, Dir! Auf stolzer Wacht  
Ein Hort der deutschen Ehren,  
Des Reiches Einheit und Macht  
Zu wahren und zu mehren!

Dir gebe Gott, in Frieden frei  
Des hohen Amtes zu walten,  
Dem ersten Ruf der Zeit getreu  
Zu bauen und zu gestalten.

Doch kommt ein Tag aus Gottes Hand,  
Da Trommelwirbel schallen,  
Die Feuerzeichen glühn ums Land,  
Die Glocken mahnen hallen!

Und braust der Sturm von Ost und West  
Rein Donner soll uns rühren:  
Du wirst das Steuer eifrigst  
Zum stolzen Hafen führen!

Und kampfesroh wird auf dem Plan  
Ein Volk in Waffen stehen:  
Der Geist der Väter geht voran,  
Die Seebefehle wehen!

Es ist die Lieb zum Vaterland,  
Die Thron und Volk verbindet,  
In Pflicht und Recht sich unverwandt  
Auf Treu und Freiheit gründet!

Heil uns, daß Deutschland siegeseigelt  
Den rechten Weg gefunden,  
Der Kaisertrone Herrlichkeit  
All-einig uns verbunden!

Heil, Kaiser Dir! Vom Fels zum Strand  
Ein heilig Reich aus neuem,  
Grüß dich das deutsche Vaterland,  
Dich grüßt die deutsche Treue!

Wie anders sah es in der Welt aus, als unser Kaiser geboren wurde! Es war am 27. Januar 1859. Sein Vater stand in blühender Manneskraft, sein Großvater nahe am Herbst des Lebens. Mit froher Hoffnung hatte er die Geburt eines Enkelkinds erwartet, und als ihm am Abend eines Wintertages die Kunde von der Geburt eines Prinzen gebracht wurde, war sein Herz von hoher Freude bewegt. Weil im Augenblick seiner feiner Wagen bereit stand, ließ er eine Droschke herbeiführen, um schnell nach dem kaiserlichen Palais zu eilen.

Ganz Preußen nahm in inniger Freude Theil an dem frohen Ereignis.  
Um die Wiege eines Königskindes webt ein erstes Geheimnis. Mit Wärme blickt Elternliebe und Liebe der Mächten auf das neu geborene Geschöpf, das wie träumend und ahnungslos das Licht der Welt erblickt hat und dessen Zukunft den Glanz und die Last einer Krone tragen soll. Aber wo ist der Prophet, der verkünden kann, welche Geschichte diesem Königskind beschieden ist?

In der Kinderstube, unter der Hut treuer Eltern, hat unser Kaiser seine Jugend froh verleben. Der Vater drückte ihn an's Herz, als er zum schicksalsholsteinischen Kriege von Weib und Kind sich löst. Was der Siegessturm auf die Dampfer Schanzen auch ihm bedeutete, ahnte der Knabe nicht, auch nicht, was der Kanonendonner, der von den Schlachtfeldern Böhmens und aus den blutgetränkten Gefilden der Vojesen ihm und seiner Zukunft verkündete. Zwölf Jahre war er alt, als wenige Tage vor seiner Geburtsfeier, die deutschen Fürsten seinem fieg- und ruhngelächelten Großvater als dem deutschen Kaiser huldigten. Welch ein Beruf, welcher eine Aufgabe eröffnete sich dem Fürstenkinde!

Dann kam die Zeit, in der er zur Schule gehen und über Latein und Griechisch und Mathematik sitzen und schwitzen mußte. Der Fieber folgte der Degen, und was in strammem Dienst und froher Studententzeit die Seele des Jünglings hoffnungsvoll erfüllte, war mag es ausbleiben?

In Schwermut versank er am Sterbebett seines herrlichen Großvaters, an dem des edlen Vaters, seines unvergleichlichen Vaters.

Es war Gottes Hand, die ihn früher, als Menschengebunden es erwartet, auf den Kaiserthron führte. Erwartungsvoll jubelte das deutsche Volk ihm zu; aber wer Ohren hatte zu hören, der vernahm durch allen Jubel auch das kaum verhaltene Murren alter und neuer Widersacher.

E. L. Berlin, 26. Januar.

## Deutscher Reichstag.

31. Sitzung vom 26. Januar.

Präsident v. Ledebow eröffnet die Sitzung um 1 Uhr.

Das Haus beginnt die zweite Beratung des Etats. Bei dem Etat des Reichstags, Titel Bibliothek, regt

Abg. Heine (Sdb.) die Neuherstellung eines Katalogs an.

Abg. Graf Baltestrem bemerkt dazu, es sei das bereits im Werke, der erste Band auch bereits erschienen, im Jahre 1890, und nur die Ergänzung eines Bibliotheksbeamten habe eine beschleunigte Herstellung des Werkes verhindert.

Abg. Bebel betont die Nothwendigkeit regelmäßiger Nachträge, ebenso

Abg. Brömel, welcher noch darauf verweist, wie die königliche Bibliothek jetzt sogar Monatsberichte über Zugänge in der Bibliothek herausgibt.

Abg. Samberger empfiehlt eine anderweitige Zusammenfassung der Bibliothek-Kommission, da deren jetzige Mitglieder wegen Zugehörigkeit auch zu anderen Kommissionen zu sehr belastet seien.

Mit einigen weiteren Bemerkungen der Abgg. Ringens, Baumbach, Frhr. v. Lurub, Bonst, Bebel, Brömel, v. Ledebow schließt diese Debatte.

Bei dem Etat des Reichskanzlers und der Reichskasse führt

Abg. Barth (freis.) aus: Meine Freunde und ich sind selbstverständlich mit der Politik der Handelsverträge einverstanden. Aber ich muß dieselbe doch hier zur Sprache bringen angesichts gewisser Aeußerungen in der agrarischen Presse und angesichts der neuartigen Verhandlungen im Abgeordnetenhaus. Man hat es so darzustellen versucht, als ob der landwirtschaftliche Nothstand auf den Gipfel steigen würde, wenn es nun gar noch zu einem russischen Handelsvertrage komme.

Ich habe ja nun nicht die Befürchtung, daß die besagten Verhandlungen im Abgeordnetenhaus von Einfluß seien, zumal deshalb nicht, weil ja das preussische Abgeordnetenhaus nur in beschränktem Maße als eine wirkliche Volksvertretung angesehen werden kann. (Sehr richtig! links.) Aber die Vertheiligung der Handelsverträge seitens der preussischen Regierung im Abgeordnetenhaus war eine so schändliche, daß ich über den Eindruck im Lande besorgt bin. Man hätte doch erwarten können, daß der Finanzminister Miquel hätte Anlaß nehmen sollen, den falschen Darstellungen von der Wirkung der Handelsverträge entgegenzutreten, zumal ja doch freundliche Beziehungen zwischen der preussischen und der Reichsregierung bestehen. (Heiterkeit.) Um nun nicht falsche Auffassungen im Lande aufkommen zu lassen, wäre es gut, wenn die Regierung hier Anlaß nähme, sich klar und klar über ihre Stellung zur Sache auszusprechen. Thatsache ist nun jedenfalls, daß die Handelskammern allseitig der Politik durchaus zustimmen. Wenn man jetzt bereits von einer unangenehmen Wirkung der Handelsverträge sprechen zu dürfen glaubt, so übersteigt man ganz, daß diese Verträge erst ein Jahr alt sind und daß wir eben erst eine Periode sehr hoher Lebensmittelpreise hinter uns haben. Das ganze Regierertum lautet geworden Nothstandsklagen will ich nicht unterschreiben, sondern nur sagen, daß man durchaus unterscheiden muß zwischen den Interessen von Grundbesitz und Landwirtschaft, und daß man von den Klagen des Grundbesitzes keineswegs Rückschlüsse machen darf auf ein Darin niedrigeren der Landwirtschaft. Wenn jetzt die Getreidepreise niedrig erscheinen, so haben wir als Ursache davon eine reiche Ernte zu verzeichnen. Dazu kommt ja natürlich die Zollermäßigung um 15 Mark pro Tonne. Aber der Einbuße gegenüber, welche die Grundbesitzer durch diese Zollermäßigung haben, stehen doch die allgemeinen Interessen. Wir haben keinen Grund, diesen gegenüber Sonder-Interessen zu berücksichtigen.

Wie einseitig die Agrarier ihre Interessen im Auge haben, zeigt heute ein Artikel eines Herrn von Pöhl in der „Kreuz-Ztg.“ über einen Anruf eines Agrarier. In diesem Anruf wird empfohlen, die Landwirtschaft müsse einmal unter die Sozialdemokraten gehen und gegen die Regierung Front machen. (Hört! hört! links.) Das sind die „monarchischen“ Gefühle dieser Agrarier! Und dazu sagt die „Kreuz-Ztg.“, dieser Anruf habe im Lande viel Beifall gefunden, und sie selber bemerkt nur: die Aufforderung, zu den Sozialdemokraten überzugehen, mache einen etwas peinlichen Eindruck und sei — etwas unvorsichtig! (Hört! hört!) Also nur „unvorsichtig“, meine Herren, das ist recht bezeichnend! (Sehr richtig! links.) Ich verlasse jetzt diesen Gegenstand. Zu den wirtschaftlichen Vorzügen der Handelsverträge kommt namentlich noch, daß sie auch die gesammten politischen Beziehungen zwischen den betheiligten Staaten wesentlich verbessern. Das zeigt das Beispiel der Schweiz vor allem. Unsere Beziehungen zur Schweiz haben sich erheblich besser gestaltet seit dem Handelsvertrage. Und im Gegentheil ist sich Jedermann darüber klar, daß es ein ganz außerordentliches Fehler von Frankreich war, durch seine schützwillige Richtung und sein entsprechendes Verhalten gegenüber der Schweiz seine Beziehungen zu dieser so wesentlich zu verschlechtern. Noch ein Wort über die uns, wie ich hoffe, bevorstehenden neuen Handelsverträge. Da die Verhandlungen noch schwächen, verzichte ich auf näheres Eingehen. Nur das sage ich, die Handelswelt bei uns hat den dringenden Wunsch, daß diese Verträge zu Stande kommen. Man erwartet ja nirgends gewaltige Konzessionen von Rumänien, Spanien und Portugal und Rußland. Aber darauf rechnen wir Alle, daß wenn diese Handelsverträge hier vor den Reichstag kommen, deren Gegenseite sich genau in derselben hoffnungsvollen Minderheit befinden werden, wie vor einem Jahre. Erwartet man nicht, daß diese Verträge auch auf eine Veränderung der amerikanischen Wirtschaftspolitik in der Richtung eines gemäßigten Freihandels. Allerdings müssen wir aber darauf gefaßt sein, daß alsdann die Industrie in den Vereinigten Staaten nicht schwächer, sondern sogar leistungsfähiger wird, denn das erste, was man drüber thun wird, wenn sein, daß man die thöricht hohen Nothmaterialpreise herabsetzen wird. Man tritt übrigens, wenn man hier vielfach annimmt, daß man die Arbeit in den Vereinigten Staaten für theurer hält. Die Güter sind drüber allerdings höher, aber die Arbeitsleistung ist trotzdem billiger, wegen größerer Ausbeutung der

maschinellen Arbeit. Daraus ziehe ich den Schluß, daß wir dringend Anlaß haben, auch uns durch Handelsverträge von all den Ketten und Lasten für unsere Industrie zu befreien, um der Konkurrenz, der zunehmenden, Amerikas gewachsen zu sein. Deshalb schließe ich mit dem Wunsche, es möge dem Reichstanzler gelingen, weitere Erfolge auf dem Gebiete der Handelsverträge zu erzielen und uns deren immer neue Vorzüge zu können.

Abg. Graf Kanitz (kons.) wirft dem Vorredner vor, sowohl die Ausführungen der Agrarier, wie auch die amerikanische Schutzpolitik „thöricht“ genannt zu haben. Er fügte es sehr bedauerlich, wenn hier im Reichstage sogar über die Gesetzgebung anderer Staaten gesprochen werde. Daß Herr von Pöhl in dem Artikel der „Kreuz-Ztg.“ den betreffenden Anruf nicht mißbilligt habe, glaube er nicht, wenn er auch den betr. Artikel nicht gelesen habe. Was die Handelsverträge betreffe, so gebe er mit der Regierung, so weit er könne, aber allerdings, wenn ihm das nicht mehr möglich sei, dann opponiere er. Was die Handelskammern betreffe, so hätten in diesen die Kaufleute, der Handelsstand, die Majorität, und das erkläre es, wenn die Kammer für die Handelsverträge seien. Die Industriellen dächten vielfach anders. Der Vorredner habe von dem Abgeordnetenhaus gesagt, es sei in nur beschränktem Maße eine Volksvertretung; er seinerseits hoffe, die verbündeten Regierungen würden dem entgegenzutreten. Es könne sehr leicht die Zeit kommen, wo Barth sich nach dem in Preußen geltenden Wahlsystem zurückziehe; er erinnere da namentlich an die Wahl Althaus's, wo die Freisinnigen in helle Paniken ausriefen. Redner führt dann aus, wie die Handelsverträge unseren Industriellen thatsächlich nichts gehöfen, namentlich auch nicht der österreichische Vertrag unserer Eisenindustrie. Und unserer Landwirtschaft hätten die Verträge thatsächlich geschadet, wenn auch Barth das bestritte. Jetzt seien wir glücklich so weit, daß die Cerealienpreise unter die Produktionskosten herabgesunken seien. In jeder Tonne Roggen setze der Landwirth gegenwärtig zu gut. Auch sei die letzte Ernte keineswegs so gut gewesen, wie Vorredner behauptet, wenigstens nicht im Osten. Billige Lebensmittel hätten überdies dem Arbeiter nichts, wenn derselbe keine Arbeit oder keine ausreichenden Löhne bekommen könne. Er sei ein prinzipieller Gegner der Differentialtarife, diese wirkte beispielsweise nicht gut auf unser Verhältniß zu Rußland ein. Es wäre sicher besser, wenn wir nur Normaltarife hätten. Aber, fährt Redner fort, unsere ganze Kunst bei den Handelsverträgen habe darin bestanden, daß wir alles ganz beivilligten. Alle anderen Länder hätten mehr Vorbehalte von den Handelsverträgen gehabt, als wir. Warum wir den Amerikanern unsere Vertragstarife glatt eingeräumt haben, Rußland dagegen nicht, das ist mir unbegreiflich! Amerika hat von Frankreich — im Gegentheil zu Deutschland — nur ganz untergeordnete Gegenleistungen erhalten, während wir die große Konzession an Amerika gemacht haben, das Getreide zum Normaltarif herein zu lassen.

Staatssekretär v. Marschall: Die Zollpolitik Frankreichs und der Vereinigten Staaten ist deren alleinige Sache. Unsere Sache ist nur, daraus die Konsequenzen für uns zu ziehen. Der Vorredner hat sich aber insofern geirrt, als Frankreich gar keinen Anlaß hatte, an die Vereinigten Staaten besondere Konzessionen zu machen, denn Frankreich hatte gar keinen Differentialtarif. Mit Rußland sind in der That Besprechungen im Gange beizus einer handelspolitischen Verständigung. Unterwirft sich die Konzession unseres Konventionaltarifs in Frage und nichts weiter. Rußland als eine Forderung darüber hinaus erhoben. Wir wollen von Rußland Ermäßigung des Tarifs. Wenn der Vorredner sich als prinzipieller Gegner der Differentialtarife bekant hat, so gebe ich die Hoffnung noch nicht auf, daß er eventuell auch für einen Handelsvertrag mit Rußland stimmen wird. Was die Wirkung der Handelsverträge anlangt, so gebe ich dem Abg. Barth darin Recht, daß sich diese noch gar nicht übersehen läßt. Wenn man auf die hohe Mehrernte an Waaren nach Deutschland in den Jahren 1891 und 92 hinweist, so besagt das gar nichts gegen die Handelsverträge. Denn die ganze Mehrernte gegen die Zeit vor den Handelsverträgen hängt nur mit anderen Momenten, der Ernte, zusammen. Jedenfalls ist dem Vorredner der Nachweis nicht gelungen, daß unsere Handelsbilanz eine günstigere gewesen wäre, wenn wir die Handelsverträge nicht abgeschlossen hätten. Letztere waren die Konsequenz der ganzen damaligen handelspolitischen Situation. (Sehr richtig! links.) Ich war f. i. Z. gegen uns wurde ausgesetzt werden. Aber wundern muß ich mich doch, daß jetzt Kritik gegen uns gelebt wird, als ob niemals ein 1. Februar 1892 bestünde. In demselben Maße, als wir etwa Neigung zur Autonomie beibehalten hätten, in demselben Maße wäre dieselbe Neigung auch bei unseren Export-Staaten hervorgerufen und hätte sich zu unserem Schaden geltend gemacht. Wenn der Vorredner offen sagt: wir wollen uns beugen, so 5-M. Zoll auf Getreide erhalten, dann ist das ein großes Wort gelassen aus. Wissen, so spricht er ein großes Wort gelassen aus. Er will seinen Getreidezoll, — ohne Rücksicht, was aus unserem Export wird! (Widerspruch.)

Da wohl. Und unsere Ausfuhr-Industrie ist auch ein Teil unserer nationalen Arbeit. Es wäre eine kurzfristige Politik von uns gewesen, wenn wir auf unsere Ausfuhr-Industrie gar keine Rücksicht genommen hätten. Wenn Herr Barth Unterscheid zwischen Grundbesitz und Landwirtschaft, so stimme ich ihm da freilich nicht voll bei. Ich glaube doch, wenn es dem Grundbesitz schlecht geht, kann es auch der Landwirtschaft schlecht gehen. (Sehr richtig! rechts.) Auch nicht gut gehen.

Abg. Graf Kanitz (kons.) wirft dem Vorredner vor, sowohl die Ausführungen der Agrarier, wie auch die amerikanische Schutzpolitik „thöricht“ genannt zu haben. Er fügte es sehr bedauerlich, wenn hier im Reichstage sogar über die Gesetzgebung anderer Staaten gesprochen werde. Daß Herr von Pöhl in dem Artikel der „Kreuz-Ztg.“ den betreffenden Anruf nicht mißbilligt habe, glaube er nicht, wenn er auch den betr. Artikel nicht gelesen habe. Was die Handelsverträge betreffe, so gebe er mit der Regierung, so weit er könne, aber allerdings, wenn ihm das nicht mehr möglich sei, dann opponiere er. Was die Handelskammern betreffe, so hätten in diesen die Kaufleute, der Handelsstand, die Majorität, und das erkläre es, wenn die Kammer für die Handelsverträge seien. Die Industriellen dächten vielfach anders. Der Vorredner habe von dem Abgeordnetenhaus gesagt, es sei in nur beschränktem Maße eine Volksvertretung; er seinerseits hoffe, die verbündeten Regierungen würden dem entgegenzutreten. Es könne sehr leicht die Zeit kommen, wo Barth sich nach dem in Preußen geltenden Wahlsystem zurückziehe; er erinnere da namentlich an die Wahl Althaus's, wo die Freisinnigen in helle Paniken ausriefen. Redner führt dann aus, wie die Handelsverträge unseren Industriellen thatsächlich nichts gehöfen, namentlich auch nicht der österreichische Vertrag unserer Eisenindustrie. Und unserer Landwirtschaft hätten die Verträge thatsächlich geschadet, wenn auch Barth das bestritte. Jetzt seien wir glücklich so weit, daß die Cerealienpreise unter die Produktionskosten herabgesunken seien. In jeder Tonne Roggen setze der Landwirth gegenwärtig zu gut. Auch sei die letzte Ernte keineswegs so gut gewesen, wie Vorredner behauptet, wenigstens nicht im Osten. Billige Lebensmittel hätten überdies dem Arbeiter nichts, wenn derselbe keine Arbeit oder keine ausreichenden Löhne bekommen könne. Er sei ein prinzipieller Gegner der Differentialtarife, diese wirkte beispielsweise nicht gut auf unser Verhältniß zu Rußland ein. Es wäre sicher besser, wenn wir nur Normaltarife hätten. Aber, fährt Redner fort, unsere ganze Kunst bei den Handelsverträgen habe darin bestanden, daß wir alles ganz beivilligten. Alle anderen Länder hätten mehr Vorbehalte von den Handelsverträgen gehabt, als wir. Warum wir den Amerikanern unsere Vertragstarife glatt eingeräumt haben, Rußland dagegen nicht, das ist mir unbegreiflich! Amerika hat von Frankreich — im Gegentheil zu Deutschland — nur ganz untergeordnete Gegenleistungen erhalten, während wir die große Konzession an Amerika gemacht haben, das Getreide zum Normaltarif herein zu lassen.

Staatssekretär v. Marschall: Die Zollpolitik Frankreichs und der Vereinigten Staaten ist deren alleinige Sache. Unsere Sache ist nur, daraus die Konsequenzen für uns zu ziehen. Der Vorredner hat sich aber insofern geirrt, als Frankreich gar keinen Anlaß hatte, an die Vereinigten Staaten besondere Konzessionen zu machen, denn Frankreich hatte gar keinen Differentialtarif. Mit Rußland sind in der That Besprechungen im Gange beizus einer handelspolitischen Verständigung. Unterwirft sich die Konzession unseres Konventionaltarifs in Frage und nichts weiter. Rußland als eine Forderung darüber hinaus erhoben. Wir wollen von Rußland Ermäßigung des Tarifs. Wenn der Vorredner sich als prinzipieller Gegner der Differentialtarife bekant hat, so gebe ich die Hoffnung noch nicht auf, daß er eventuell auch für einen Handelsvertrag mit Rußland stimmen wird. Was die Wirkung der Handelsverträge anlangt, so gebe ich dem Abg. Barth darin Recht, daß sich diese noch gar nicht übersehen läßt. Wenn man auf die hohe Mehrernte an Waaren nach Deutschland in den Jahren 1891 und 92 hinweist, so besagt das gar nichts gegen die Handelsverträge. Denn die ganze Mehrernte gegen die Zeit vor den Handelsverträgen hängt nur mit anderen Momenten, der Ernte, zusammen. Jedenfalls ist dem Vorredner der Nachweis nicht gelungen, daß unsere Handelsbilanz eine günstigere gewesen wäre, wenn wir die Handelsverträge nicht abgeschlossen hätten. Letztere waren die Konsequenz der ganzen damaligen handelspolitischen Situation. (Sehr richtig! links.) Ich war f. i. Z. gegen uns wurde ausgesetzt werden. Aber wundern muß ich mich doch, daß jetzt Kritik gegen uns gelebt wird, als ob niemals ein 1. Februar 1892 bestünde. In demselben Maße, als wir etwa Neigung zur Autonomie beibehalten hätten, in demselben Maße wäre dieselbe Neigung auch bei unseren Export-Staaten hervorgerufen und hätte sich zu unserem Schaden geltend gemacht. Wenn der Vorredner offen sagt: wir wollen uns beugen, so 5-M. Zoll auf Getreide erhalten, dann ist das ein großes Wort gelassen aus. Wissen, so spricht er ein großes Wort gelassen aus. Er will seinen Getreidezoll, — ohne Rücksicht, was aus unserem Export wird! (Widerspruch.)

Da wohl. Und unsere Ausfuhr-Industrie ist auch ein Teil unserer nationalen Arbeit. Es wäre eine kurzfristige Politik von uns gewesen, wenn wir auf unsere Ausfuhr-Industrie gar keine Rücksicht genommen hätten. Wenn Herr Barth Unterscheid zwischen Grundbesitz und Landwirtschaft, so stimme ich ihm da freilich nicht voll bei. Ich glaube doch, wenn es dem Grundbesitz schlecht geht, kann es auch der Landwirtschaft schlecht gehen. (Sehr richtig! rechts.) Auch nicht gut gehen.

Abg. Graf Kanitz (kons.) wirft dem Vorredner vor, sowohl die Ausführungen der Agrarier, wie auch die amerikanische Schutzpolitik „thöricht“ genannt zu haben. Er fügte es sehr bedauerlich, wenn hier im Reichstage sogar über die Gesetzgebung anderer Staaten gesprochen werde. Daß Herr von Pöhl in dem Artikel der „Kreuz-Ztg.“ den betreffenden Anruf nicht mißbilligt habe, glaube er nicht, wenn er auch den betr. Artikel nicht gelesen habe. Was die Handelsverträge betreffe, so gebe er mit der Regierung, so weit er könne, aber allerdings, wenn ihm das nicht mehr möglich sei, dann opponiere er. Was die Handelskammern betreffe, so hätten in diesen die Kaufleute, der Handelsstand, die Majorität, und das erkläre es, wenn die Kammer für die Handelsverträge seien. Die Industriellen dächten vielfach anders. Der Vorredner habe von dem Abgeordnetenhaus gesagt, es sei in nur beschränktem Maße eine Volksvertretung; er seinerseits hoffe, die verbündeten Regierungen würden dem entgegenzutreten. Es könne sehr leicht die Zeit kommen, wo Barth sich nach dem in Preußen geltenden Wahlsystem zurückziehe; er erinnere da namentlich an die Wahl Althaus's, wo die Freisinnigen in helle Paniken ausriefen. Redner führt dann aus, wie die Handelsverträge unseren Industriellen thatsächlich nichts gehöfen, namentlich auch nicht der österreichische Vertrag unserer Eisenindustrie. Und unserer Landwirtschaft hätten die Verträge thatsächlich geschadet, wenn auch Barth das bestritte. Jetzt seien wir glücklich so weit, daß die Cerealienpreise unter die Produktionskosten herabgesunken seien. In jeder Tonne Roggen setze der Landwirth gegenwärtig zu gut. Auch sei die letzte Ernte keineswegs so gut gewesen, wie Vorredner behauptet, wenigstens nicht im Osten. Billige Lebensmittel hätten überdies dem Arbeiter nichts, wenn derselbe keine Arbeit oder keine ausreichenden Löhne bekommen könne. Er sei ein prinzipieller Gegner der Differentialtarife, diese wirkte beispielsweise nicht gut auf unser Verhältniß zu Rußland ein. Es wäre sicher besser, wenn wir nur Normaltarife hätten. Aber, fährt Redner fort, unsere ganze Kunst bei den Handelsverträgen habe darin bestanden, daß wir alles ganz beivilligten. Alle anderen Länder hätten mehr Vorbehalte von den Handelsverträgen gehabt, als wir. Warum wir den Amerikanern unsere Vertragstarife glatt eingeräumt haben, Rußland dagegen nicht, das ist mir unbegreiflich! Amerika hat von Frankreich — im Gegentheil zu Deutschland — nur ganz untergeordnete Gegenleistungen erhalten, während wir die große Konzession an Amerika gemacht haben, das Getreide zum Normaltarif herein zu lassen.

Staatssekretär v. Marschall: Die Zollpolitik Frankreichs und der Vereinigten Staaten ist deren alleinige Sache. Unsere Sache ist nur, daraus die Konsequenzen für uns zu ziehen. Der Vorredner hat sich aber insofern geirrt, als Frankreich gar keinen Anlaß hatte, an die Vereinigten Staaten besondere Konzessionen zu machen, denn Frankreich hatte gar keinen Differentialtarif. Mit Rußland sind in der That Besprechungen im Gange beizus einer handelspolitischen Verständigung. Unterwirft sich die Konzession unseres Konventionaltarifs in Frage und nichts weiter. Rußland als eine Forderung darüber hinaus erhoben. Wir wollen von Rußland Ermäßigung des Tarifs. Wenn der Vorredner sich als prinzipieller Gegner der Differentialtarife bekant hat, so gebe ich die Hoffnung noch nicht auf, daß er eventuell auch für einen Handelsvertrag mit Rußland stimmen wird. Was die Wirkung der Handelsverträge anlangt, so gebe ich dem Abg. Barth darin Recht, daß sich diese noch gar nicht übersehen läßt. Wenn man auf die hohe Mehrernte an Waaren nach Deutschland in den Jahren 1891 und 92 hinweist, so besagt das gar nichts gegen die Handelsverträge. Denn die ganze Mehrernte gegen die Zeit vor den Handelsverträgen hängt nur mit anderen Momenten, der Ernte, zusammen. Jedenfalls ist dem Vorredner der Nachweis nicht gelungen, daß unsere Handelsbilanz eine günstigere gewesen wäre, wenn wir die Handelsverträge nicht abgeschlossen hätten. Letztere waren die Konsequenz der ganzen damaligen handelspolitischen Situation. (Sehr richtig! links.) Ich war f. i. Z. gegen uns wurde ausgesetzt werden. Aber wundern muß ich mich doch, daß jetzt Kritik gegen uns gelebt wird, als ob niemals ein 1. Februar 1892 bestünde. In demselben Maße, als wir etwa Neigung zur Autonomie beibehalten hätten, in demselben Maße wäre dieselbe Neigung auch bei unseren Export-Staaten hervorgerufen und hätte sich zu unserem Schaden geltend gemacht. Wenn der Vorredner offen sagt: wir wollen uns beugen, so 5-M. Zoll auf Getreide erhalten, dann ist das ein großes Wort gelassen aus. Wissen, so spricht er ein großes Wort gelassen aus. Er will seinen Getreidezoll, — ohne Rücksicht, was aus unserem Export wird! (Widerspruch.)

Da wohl. Und unsere Ausfuhr-Industrie ist auch ein Teil unserer nationalen Arbeit. Es wäre eine kurzfristige Politik von uns gewesen, wenn wir auf unsere Ausfuhr-Industrie gar keine Rücksicht genommen hätten. Wenn Herr Barth Unterscheid zwischen Grundbesitz und Landwirtschaft, so stimme ich ihm da freilich nicht voll bei. Ich glaube doch, wenn es dem Grundbesitz schlecht geht, kann es auch der Landwirtschaft schlecht gehen. (Sehr richtig! rechts.) Auch nicht gut gehen.

Abg. Graf Kanitz (kons.) wirft dem Vorredner vor, sowohl die Ausführungen der Agrarier, wie auch die amerikanische Schutzpolitik „thöricht“ genannt zu haben. Er fügte es sehr bedauerlich, wenn hier im Reichstage sogar über die Gesetzgebung anderer Staaten gesprochen werde. Daß Herr von Pöhl in dem Artikel der „Kreuz-Ztg.“ den betreffenden Anruf nicht mißbilligt habe, glaube er nicht, wenn er auch den betr. Artikel nicht gelesen habe. Was die Handelsverträge betreffe, so gebe er mit der Regierung, so weit er könne, aber allerdings, wenn ihm das nicht mehr möglich sei, dann opponiere er. Was die Handelskammern betreffe, so hätten in diesen die Kaufleute, der Handelsstand, die Majorität, und das erkläre es, wenn die Kammer für die Handelsverträge seien. Die Industriellen dächten vielfach anders. Der Vorredner habe von dem Abgeordnetenhaus gesagt, es sei in nur beschränktem Maße eine Volksvertretung; er seinerseits hoffe, die verbündeten Regierungen würden dem entgegenzutreten. Es könne sehr leicht die Zeit kommen, wo Barth sich nach dem in Preußen geltenden Wahlsystem zurückziehe; er erinnere da namentlich an die Wahl Althaus's, wo die Freisinnigen in helle Paniken ausriefen. Redner führt dann aus, wie die Handelsverträge unseren Industriellen thatsächlich nichts gehöfen, namentlich auch nicht der österreichische Vertrag unserer Eisenindustrie. Und unserer Landwirtschaft hätten die Verträge thatsächlich geschadet, wenn auch Barth das bestritte. Jetzt seien wir glücklich so weit, daß die Cerealienpreise unter die Produktionskosten herabgesunken seien. In jeder Tonne Roggen setze der Landwirth gegenwärtig zu gut. Auch sei die letzte Ernte keineswegs so gut gewesen, wie Vorredner behauptet, wenigstens nicht im Osten. Billige Lebensmittel hätten überdies dem Arbeiter nichts, wenn derselbe keine Arbeit oder keine ausreichenden Löhne bekommen könne. Er sei ein prinzipieller Gegner der Differentialtarife, diese wirkte beispielsweise nicht gut auf unser Verhältniß zu Rußland ein. Es wäre sicher besser, wenn wir nur Normaltarife hätten. Aber, fährt Redner fort, unsere ganze Kunst bei den Handelsverträgen habe darin bestanden, daß wir alles ganz beivilligten. Alle anderen Länder hätten mehr Vorbehalte von den Handelsverträgen gehabt, als wir. Warum wir den Amerikanern unsere Vertragstarife glatt eingeräumt haben, Rußland dagegen nicht, das ist mir unbegreiflich! Amerika hat von Frankreich — im Gegentheil zu Deutschland — nur ganz untergeordnete Gegenleistungen erhalten, während wir die große Konzession an Amerika gemacht haben, das Getreide zum Normaltarif herein zu lassen.

Staatssekretär v. Marschall: Die Zollpolitik Frankreichs und der Vereinigten Staaten ist deren alleinige Sache. Unsere Sache ist nur, daraus die Konsequenzen für uns zu ziehen. Der Vorredner hat sich aber insofern geirrt, als Frankreich gar keinen Anlaß hatte, an die Vereinigten Staaten besondere Konzessionen zu machen, denn Frankreich hatte gar keinen Differentialtarif. Mit Rußland sind in der That Besprechungen im Gange beizus einer handelspolitischen Verständigung. Unterwirft sich die Konzession unseres Konventionaltarifs in Frage und nichts weiter. Rußland als eine Forderung darüber hinaus erhoben. Wir wollen von Rußland Ermäßigung des Tarifs. Wenn der Vorredner sich als prinzipieller Gegner der Differentialtarife bekant hat, so gebe ich die Hoffnung noch nicht auf, daß er eventuell auch für einen Handelsvertrag mit Rußland stimmen wird. Was die Wirkung der Handelsverträge anlangt, so gebe ich dem Abg. Barth darin Recht, daß sich diese noch gar nicht übersehen läßt. Wenn man auf die hohe Mehrernte an Waaren nach Deutschland in den Jahren 1891 und 92 hinweist, so besagt das gar nichts gegen die Handelsverträge. Denn die ganze Mehrernte gegen die Zeit vor den Handelsverträgen hängt nur mit anderen Momenten, der Ernte, zusammen. Jedenfalls ist dem Vorredner der Nachweis nicht gelungen, daß unsere Handelsbilanz eine günstigere gewesen wäre, wenn wir die Handelsverträge nicht abgeschlossen hätten. Letztere waren die Konsequenz der ganzen damaligen handelspolitischen Situation. (Sehr richtig! links.) Ich war f. i. Z. gegen uns wurde ausgesetzt werden. Aber wundern muß ich mich doch, daß jetzt Kritik gegen uns gelebt wird, als ob niemals ein 1. Februar 1892 bestünde. In demselben Maße, als wir etwa Neigung zur Autonomie beibehalten hätten, in demselben Maße wäre dieselbe Neigung auch bei unseren Export-Staaten hervorgerufen und hätte sich zu unserem Schaden geltend gemacht. Wenn der Vorredner offen sagt: wir wollen uns beugen, so 5-M. Zoll auf Getreide erhalten, dann ist das ein großes Wort gelassen aus. Wissen, so spricht er ein großes Wort gelassen aus. Er will seinen Getreidezoll, — ohne Rücksicht, was aus unserem Export wird! (Widerspruch.)

Da wohl. Und unsere Ausfuhr-Industrie ist auch ein Teil unserer nationalen Arbeit. Es wäre eine kurzfristige Politik von uns gewesen, wenn wir auf unsere Ausfuhr-Industrie gar keine Rücksicht genommen hätten. Wenn Herr Barth Unterscheid zwischen Grundbesitz und Landwirtschaft, so stimme ich ihm da freilich nicht voll bei. Ich glaube doch, wenn es dem Grundbesitz schlecht geht, kann es auch der Landwirtschaft schlecht gehen. (Sehr richtig! rechts.) Auch nicht gut gehen.

Abg. Graf Kanitz (kons.) wirft dem Vorredner vor, sowohl die Ausführungen der Agrarier, wie auch die amerikanische Schutzpolitik „thöricht“ genannt zu haben. Er fügte es sehr bedauerlich, wenn hier im Reichstage sogar über die Gesetzgebung anderer Staaten gesprochen werde. Daß Herr von Pöhl in dem Artikel der „Kreuz-Ztg.“ den betreffenden Anruf nicht mißbilligt habe, glaube er nicht, wenn er auch den betr. Artikel nicht gelesen habe. Was die Handelsverträge betreffe, so gebe er mit der Regierung, so weit er könne, aber allerdings, wenn ihm das nicht mehr möglich sei, dann opponiere er. Was die Handelskammern betreffe, so hätten in diesen die Kaufleute, der Handelsstand, die Majorität, und das erkläre es, wenn die Kammer für die Handelsverträge seien. Die Industriellen dächten vielfach anders. Der Vorredner habe von dem Abgeordnetenhaus gesagt, es sei in nur beschränktem Maße eine Volksvertretung; er seinerseits hoffe, die verbündeten Regierungen würden dem entgegenzutreten. Es könne sehr leicht die Zeit kommen, wo Barth sich nach dem in Preußen geltenden Wahlsystem zurückziehe; er erinnere da namentlich an die Wahl Althaus's, wo die Freisinnigen in helle Paniken ausriefen. Redner führt dann aus, wie die Handelsverträge unseren Industriellen thatsächlich nichts gehöfen, namentlich auch nicht der österreichische Vertrag unserer Eisenindustrie. Und unserer Landwirtschaft hätten die Verträge thatsächlich geschadet, wenn auch Barth das bestritte. Jetzt seien wir glücklich so weit, daß die Cerealienpreise unter die Produktionskosten herabgesunken seien. In jeder Tonne Roggen setze der Landwirth gegenwärtig zu gut. Auch sei die letzte Ernte keineswegs so gut gewesen, wie Vorredner behauptet, wenigstens nicht im Osten. Billige Lebensmittel hätten überdies dem Arbeiter nichts, wenn derselbe keine Arbeit oder keine ausreichenden Löhne bekommen könne. Er sei ein prinzipieller Gegner der Differentialtarife, diese wirkte beispielsweise nicht gut auf unser Verhältniß zu Rußland ein. Es wäre sicher besser, wenn wir nur Normaltarife hätten. Aber, fährt Redner fort, unsere ganze Kunst bei den Handelsverträgen habe darin bestanden, daß wir alles ganz beivilligten. Alle anderen Länder hätten mehr Vorbehalte von den Handelsverträgen gehabt, als wir. Warum wir den Amerikanern unsere Vertragstarife glatt eingeräumt haben, Rußland dagegen nicht, das ist mir unbegreiflich! Amerika hat von Frankreich — im Gegentheil zu Deutschland — nur ganz untergeordnete Gegenleistungen erhalten, während wir die große Konzession an Amerika gemacht haben, das Getreide zum Normaltarif herein zu lassen.

Staatssekretär v. Marschall: Die Zollpolitik Frankreichs und der Vereinigten Staaten ist deren alleinige Sache. Unsere Sache ist nur, daraus die Konsequenzen für uns zu ziehen. Der Vorredner hat sich aber insofern geirrt, als Frankreich gar keinen Anlaß hatte, an die Vereinigten Staaten besondere Konzessionen zu machen, denn Frankreich hatte gar keinen Differentialtarif. Mit Rußland sind in der That Besprechungen im Gange beizus einer handelspolitischen Verständigung. Unterwirft sich die Konzession unseres Konventionaltarifs in Frage und nichts weiter. Rußland als eine Forderung darüber hinaus erhoben. Wir wollen von Rußland Ermäßigung des Tarifs. Wenn der Vorredner sich als prinzipieller Gegner der Differentialtarife bekant hat, so gebe ich die Hoffnung noch nicht auf, daß er eventuell auch für einen Handelsvertrag mit Rußland stimmen wird. Was die Wirkung der Handelsverträge anlangt, so gebe ich dem Abg. Barth darin Recht, daß sich diese noch gar nicht übersehen läßt. Wenn man auf die hohe Mehrernte an Waaren nach Deutschland in den Jahren 1891 und 92 hinweist, so besagt das gar nichts gegen die Handelsverträge. Denn die ganze Mehrernte gegen die Zeit vor den Handelsverträgen hängt nur mit anderen Momenten, der Ernte, zusammen. Jedenfalls ist dem Vorredner der Nachweis nicht gelungen, daß unsere Handelsbilanz eine günstigere gewesen wäre, wenn wir die Handelsverträge nicht abgeschlossen hätten. Letztere waren die Konsequenz der ganzen damaligen handelspolitischen Situation. (Sehr richtig! links.) Ich war f. i. Z. gegen uns wurde ausgesetzt werden. Aber wundern muß ich mich doch, daß jetzt Kritik gegen uns gelebt wird, als ob niemals ein 1. Februar 1892 bestünde. In demselben Maße, als wir etwa Neigung zur Autonomie beibehalten hätten, in demselben Maße wäre dieselbe Neigung auch bei unseren Export-Staaten hervorgerufen und hätte sich zu unserem Schaden geltend gemacht. Wenn der Vorredner offen sagt: wir wollen uns beugen, so 5-M. Zoll auf Getreide erhalten, dann ist das ein großes Wort gelassen aus. Wissen, so spricht er ein großes Wort gelassen aus. Er will seinen Getreidezoll, — ohne Rücksicht, was aus unserem Export wird! (Widerspruch.)

Da wohl. Und unsere Ausfuhr-Industrie ist auch ein Teil unserer nationalen Arbeit. Es wäre eine kurzfristige Politik von uns gewesen, wenn wir auf unsere Ausfuhr-Industrie gar keine Rücksicht genommen hätten. Wenn Herr Barth Unterscheid zwischen Grundbesitz und Landwirtschaft, so stimme ich ihm da freilich nicht voll bei. Ich glaube doch, wenn es dem Grundbesitz schlecht geht, kann es auch der Landwirtschaft schlecht gehen. (Sehr richtig! rechts.) Auch nicht gut gehen.

Abg. Graf Kanitz (kons.) wirft dem Vorredner vor, sowohl die Ausführungen der Agrarier, wie auch die amerikanische Schutzpolitik „thöricht“ genannt zu haben. Er fügte es sehr bedauerlich, wenn hier im Reichstage sogar über die Gesetzgebung anderer Staaten gesprochen werde. Daß Herr von Pöhl in dem Artikel der „Kreuz-Ztg.“ den betreffenden Anruf nicht mißbilligt habe, glaube er nicht, wenn er auch den betr. Artikel nicht gelesen habe. Was die Handelsverträge betreffe, so gebe er mit der Regierung, so weit er könne, aber allerdings, wenn ihm das nicht mehr möglich sei, dann opponiere er. Was die Handelskammern betreffe, so hätten in diesen die Kaufleute, der Handelsstand, die Majorität, und das erkläre es, wenn die Kammer für die Handelsverträge seien. Die Industriellen dächten vielfach anders. Der Vorredner habe von dem Abgeordnetenhaus gesagt, es sei in nur beschränktem Maße eine Volksvertretung; er seinerseits hoffe, die verbündeten Regierungen würden dem entgegenzutreten. Es könne sehr leicht die Zeit kommen, wo Barth sich nach dem in Preußen geltenden Wahlsystem zurückziehe; er erinnere da namentlich an die Wahl Althaus's, wo die Freisinnigen in helle Paniken ausriefen. Redner führt dann aus, wie die Handelsverträge unseren Industriellen thatsächlich nichts gehöfen, namentlich auch nicht der österreichische Vertrag unserer Eisenindustrie. Und unserer Landwirtschaft hätten die Verträge thatsächlich geschadet, wenn auch Barth das bestritte. Jetzt seien wir glücklich so weit, daß die Cerealienpreise unter die Produktionskosten herabgesunken seien. In jeder Tonne Roggen setze der Landwirth gegenwärtig zu gut. Auch sei die letzte Ernte keineswegs so gut gewesen, wie Vorredner behauptet, wenigstens nicht im Osten. Billige Lebensmittel hätten überdies dem Arbeiter nichts, wenn derselbe keine Arbeit oder keine ausreichenden Löhne bekommen könne. Er sei ein prinzipieller Gegner der Differentialtarife, diese wirkte beispielsweise nicht gut auf unser Verhältniß zu Rußland ein. Es wäre sicher besser, wenn wir nur Normaltarife hätten. Aber, fährt Redner fort, unsere ganze Kunst bei den Handelsverträgen habe darin bestanden, daß wir alles ganz beivilligten. Alle anderen Länder hätten mehr Vorbehalte von den Handelsverträgen gehabt, als wir. Warum wir den Amerikanern unsere Vertragstarife glatt eingeräumt haben, Rußland dagegen nicht, das ist mir unbegreiflich! Amerika hat von Frankreich — im Gegentheil zu Deutschland — nur ganz untergeordnete Gegenleistungen erhalten, während wir die große Konzession an Amerika gemacht haben, das Getreide zum Normaltarif herein zu lassen.

Staatssekretär v. Marschall: Die Zollpolitik Frankreichs und der Vereinigten Staaten ist deren alleinige Sache. Unsere Sache ist nur, daraus die Konsequenzen für uns zu ziehen. Der Vorredner hat sich aber insofern geirrt, als Frankreich gar keinen Anlaß hatte, an die Vereinigten Staaten besondere Konzessionen zu machen, denn Frankreich hatte gar keinen Differentialtarif. Mit Rußland sind in der That Besprechungen im Gange beizus einer handelspolitischen Verständigung. Unterwirft sich die Konzession unseres Konventionaltarifs in Frage und nichts weiter. Rußland als eine Forderung darüber hinaus erhoben. Wir wollen von Rußland Ermäßigung des Tarifs. Wenn der Vorredner sich als prinzipieller Gegner der Differentialtarife bekant hat, so gebe ich die Hoffnung noch nicht auf, daß er eventuell auch für einen Handelsvertrag mit Rußland stimmen wird. Was die Wirkung der Handelsverträge anlangt, so gebe ich dem Abg. Barth darin Recht, daß sich diese noch gar nicht übersehen läßt. Wenn man auf die hohe Mehrernte an Waaren nach Deutschland in den Jahren 1891 und 92 hinweist, so besagt das gar nichts gegen die Handelsverträge. Denn die ganze Mehrernte gegen die Zeit vor den Handelsverträgen hängt nur mit anderen Momenten, der Ernte, zusammen. Jedenfalls ist dem Vorredner der Nachweis nicht gelungen, daß unsere Handelsbilanz eine günstigere gewesen wäre, wenn wir die Handelsverträge nicht abgeschlossen hätten. Letztere waren die Konsequenz der ganzen damaligen handelspolitischen Situation. (Sehr richtig! links.) Ich war f. i. Z. gegen uns wurde ausgesetzt werden. Aber wundern muß ich mich doch, daß jetzt Kritik gegen uns gelebt wird, als ob niemals ein 1. Februar 1892 bestünde. In demselben Maße, als wir etwa Neigung zur Autonomie beibehalten hätten, in demselben Maße wäre dieselbe Neigung auch bei unseren Export-Staaten hervorgerufen und hätte sich zu unserem Schaden geltend gemacht. Wenn der Vorredner offen sagt: wir wollen uns beugen, so 5-M. Zoll auf Getreide erhalten, dann ist das ein großes Wort gelassen aus. Wissen, so spricht er ein großes Wort gelassen aus. Er will seinen Getreidezoll, — ohne Rücksicht, was aus unserem Export wird! (Widerspruch.)

Da wohl. Und unsere Ausfuhr-Industrie ist auch ein Teil unserer nationalen Arbeit. Es wäre eine kurzfristige Politik von uns gewesen, wenn wir auf unsere Ausfuhr-Industrie gar keine Rücksicht genommen hätten. Wenn Herr Barth Unterscheid zwischen Grundbesitz und Landwirtschaft, so stimme ich ihm da freilich nicht voll bei. Ich glaube doch, wenn es dem Grundbesitz schlecht geht, kann es auch der Landwirtschaft schlecht gehen. (Sehr richtig! rechts.) Auch nicht gut gehen.

Abg. Graf Kanitz (kons.) wirft dem Vorredner vor, sowohl die Ausführungen der Agrarier, wie auch die amerikanische Schutzpolitik „thöricht“ genannt zu haben. Er fügte es sehr bedauerlich, wenn hier im Reichstage sogar über die Gesetzgebung anderer Staaten gesprochen werde. Daß Herr von Pöhl in dem Artikel der „Kreuz-Ztg.“ den betreffenden Anruf nicht mißbilligt habe, glaube er nicht, wenn er



Fortverwaltung alle ihr zu Gebote stehenden Mittel gegen die Nomenranpe anzuwenden. Die Sache steht augenblicklich so, daß man hoffen dürfte, die Nomenranpe werde in den nächsten Tagen ihren Lauf nehmen.

Abg. S. m. l. (Zr.) wünscht, daß den Leuten, welche unter den Walschälungen zu leiden haben, von der Regierung mehr als bisher Hilfe geleistet werde.

Abg. v. Benda (natl.) verweist auf die günstigen Resultate der Fortverwaltung, welche man nicht zum wenigsten den 88 Fortschritten im Lande verdanke. Trotzdem stehe diese Maßnahme immer um 300 Mark im Gebote nach und hoffe er bestimmt, daß der Ausgleich im nächsten Jahre erfolge.

Abg. v. Buch (kon.) unterstützt dringend den Wunsch des Vorredners.

Die Budgetkommission beantragt die Annahme folgender Resolution: „Die künftige Staatsregierung zu ersuchen, in den nächsten Etat zur Anlage und zur Vertheilung von Anlagen von Eisenbahnen, sowie zur Vertheilung für dieselben, sofern diese Bahnen von wesentlichem Interesse für die Fortverwaltung sind, ohne Hinzutritt der letzteren aber nicht zur Ausführung kommen würden, die erforderlichen Mittel einzusetzen.“

Abg. v. Minnigerode (kon.) befürwortet die Resolution.

Minister v. Heyden erklärt sich mit dem Inhalte der Resolution einverstanden. Wenn er für den vorliegenden Etat Anträge nicht gestellt habe, so habe das lediglich daran gelegen, daß die Verhältnisse in den einzelnen Landestheilen noch nicht geklärt waren.

Finanzminister Dr. Riquel: Ich habe seitens der Finanzverwaltung gegen die Resolution principiell nichts einzuwenden, zumal die Budgetkommission die Einstellung der Mittel von der allgemeinen Finanzlage abhängig gemacht hat. Ich setze voraus, daß die Kommission der Frage nicht hat vorgegriffen, in welcher Weise und Form die Unterstützung von Kleinbahnen erfolgen soll. Darüber müssen die Bestimmungen vorbehalten bleiben. Ich gebe zu, daß die Staatsregierung, wenn sie zu den Interessen der Kleinbahnen gehört, sich naturgemäß am allerwenigsten zurückziehen soll, denn die Staatsregierung muß die Entwicklung von Staatsbahnen so viel als möglich unterstützen. Grundsätzlich stehe ich auf dem Boden der Resolution.

Nach kurzen Bemerkungen der Abgeordneten Schulz (Lupis) und Bödicker wird die Resolution angenommen.

Bei der weiteren Berathung beleuchtet

Abg. v. m. l. (nl.) die Verhältnisse der Fortacademie in Minden und die über die mangelhafte Fortbildung für diese Akademie erhobenen Klagen und befragt alsdann den Anstalt dieser Akademie an die Universität Bonn unter Hinweis darauf, daß in allen andern deutschen Staaten die Fortacademien den Universitäten oder technischen Hochschulen angeschlossen seien. Ein solcher Anschluß sei nicht nur für die Studenten, sondern auch für die Dozenten der Fortwissenschaften von Bedeutung, da er namentlich den letzteren eine wesentlich freiere Stellung gewähre. Wenn auch nicht in Bezug auf die Fortacademie in Eisenwalde, so würde doch in Bezug auf Minden ein solcher Versuch anzunehmen sein, die Akademie würde erheblich mehr leisten.

Abg. Dr. v. C. (nl.) tritt diesen Ausführungen entgegen; aus dem augenblicklichen Rückgang der Frequenz der Akademie Minden sei nicht sofort ein so abfälliges Urtheil zu fällen, wie der Vorredner gethan.

Abg. Dr. Seelig (fr.) erklärt sich ebenfalls gegen den Vorschlag Grimm's. Er empfiehlt der Regierung, den Gründen des Rückganges der Frequenz bei der Akademie in Minden näher nachzuforschen und Abhilfe zu schaffen. Falls ein Anschluß der Akademie an eine Universität überhaupt vollzogen werden sollte, so würde die Universität Göttingen dazu weit geeigneter sein, als Bonn.

Minister von Heyden erklärt, daß die Gründe, die zur Errichtung der Akademie in Minden geführt hätten, auch heute noch bestehen. Der augenblickliche Rückgang der Frequenz sei ein vorübergehender, wie ein solcher auch im Jahre 1888 bei der Akademie in Eisenwalde eingetreten war.

Abg. v. Heereman (Zr.) erachtet es durchaus nicht für vortheilhaft, alles auf einen Fleck zu konzentriren. Das sei eine Richtung der modernen Zeit, die er nicht fördern möchte, am allerwenigsten bei der Fortwissenschaft.

Der Etat wird ohne weitere Diskussion erledigt, beschließen der Kronenbeamten und der Zuschuß zu diesem Fonds.

Damit ist die Tagesordnung erschöpft. Nächste Sitzung: Sonnabend 12 Uhr. Tagesordnung: Etat des Ministeriums des Innern.

Schluß 3/4 Uhr.

Schluß 3/4 Uhr.

Schluß 3/4 Uhr.

Schluß 3/4 Uhr.

Schluß 3/4 Uhr.

Schluß 3/4 Uhr.

Schluß 3/4 Uhr.

Schluß 3/4 Uhr.

Schluß 3/4 Uhr.

Schluß 3/4 Uhr.

Schluß 3/4 Uhr.

Schluß 3/4 Uhr.

Schluß 3/4 Uhr.

Schluß 3/4 Uhr.

Schluß 3/4 Uhr.

Schluß 3/4 Uhr.

Schluß 3/4 Uhr.

Schluß 3/4 Uhr.

Schluß 3/4 Uhr.

Schluß 3/4 Uhr.

Schluß 3/4 Uhr.

Schluß 3/4 Uhr.

Schluß 3/4 Uhr.

als ältester Kamerad des Regiments, alten Horkommen gemäß, das erste Glas auf Eurer kaiserlichen Hoheit Allerhöchster Herr Vater leere. Uns allen hier beim Regiment sind noch die gnädigen Worte in lebendiger Erinnerung, mit welchen Seine Majestät der Zar Sein Regiment beglückte bei Seinem Besuch im Jahre 1889. Die vielfachen Gnadenbezeugungen und das rege Interesse, welches Seine Majestät Seinem Regiment allzeit gewährt hat, sowie die freundschaftliche Theilnahme an den feierlichen Ereignissen Meines Hauses, welche in der Sendung Eurer kaiserlichen Hoheit zu der eben stattgehabten Feier gipfelte, verpflichten mich zu wärmstem Danke. Wir Alle sehen in Ihrem kaiserlichen Vater nicht nur den hohen Chef des Regiments, nicht nur unsern vornehmsten Kameraden, sondern vor Allem den Träger altbewährter monarchischer Traditionen, oft erwiesener Freundschaft und inniger Bande intimer Beziehungen zu Meinen Erlauchten Vorgängern, deren Erfüllung in früheren Zeiten russische, deren Erfüllung heute preussische Regimenter auf dem Schlachtfeld vom Feinde mit ihrem Blute besiegelten. Erheben Sie die Gläser und rufen Sie aus vollem Herzen: Seine Majestät der Zar Hurrah!

Hierauf erwiderte Seine kaiserliche Hoheit der Großfürst-Thronfolger: „Ich danke Eurer Majestät für die warmen Worte, welche Sie eben auf Meinen Vater gesprochen haben, und trinke auf das Wohl Eurer Majestät. Hurrah!“

Ich trinke auf das Wohl unseres braven Kaiser Alexander Garde-Grenadier-Regiments. Es lebe hoch!“

Wie die „Nordd. Allg. Ztg.“ hört, wird der General der Kavallerie Freiherr von Voß, kommandirender General des 8. Armeekorps, die Glückwünsche Sr. Majestät des Kaisers zum Jubiläum des Papstes als Spezialgesandter nach Rom überbringen.

Wilhelmshafen, 26. Januar. Zum Kommandanten der demnächst in Dienst zu stellenden neuen Kaiser-Yacht „Hohenzollern“ wurde Kapitän zur See von Krümm ernannt, zum Ausrichtungs-Direktor der hiesigen Werft Korvettenkapitän Gert.

Halle a. S., 26. Januar. (W. L. Z.) In Trotha ist heute eine neue Erkrankung an Cholera vorgekommen. Die Cholera ist ferner in der Dittschau Morl aufgetreten, wo eine Erkrankung festgestellt wurde. Die Behörden des Kreises Verbejow haben jegliche Entnahme von Wasser und Eis aus der Saale und deren Zuflüssen verboten.

Weimar, 26. Januar. Für den Sommerfahrplan ist ein neuer direkter Tagesdienst von Hamburg und von Köln nach Riffingen über Rassel-Weinungen vereinbart. Die Fahrtdauer soll 13 1/2 Stunden betragen.

Wien, 26. Januar. Die „Neue Fr. Pr.“ sagt in einem Artikel, es sei die allgemeine Ansicht in Europa, daß die seitens des französischen Ministers Dorelle dem Vorschlag Hobos gegebenen Erklärungen der österreichischen Regierung nicht genügen können, daß vielmehr Frankreich dem österreichischen Vorschlag eine Genehmigung schuldig sei, und diese Anschauung werde auch in Wien getheilt.

Italien. Rom, 26. Januar. Der Bankstempel fand gestern Abend ein Echo in der Sitzung des Gemeinderathes, in welcher Montanovelli erklärte, daß der Gemeinderath den Entschlüssen gegenüber, welche der Anfang einer vollständigen Katastrophe zu sein scheinen, sich nicht mittheilhaftig verhalten dürfe. Mehrere Banken und der ganze Kleinhandel fänden im allgemeinen ihren Kredit in der Römischen Bank. Es wäre also klug gewesen, vor der vollständigen Aufhebung der Römischen Bank die Konsequenzen vorauszuweisen und wirksam Maßregeln zu treffen, um auf diese Weise Rom, welches eine schwere Krise noch nicht ganz überstanden, vor einer Bankruine zu bewahren.

Der Syndikus Anspoli erklärte, die Regierung von der bestehenden Situation unterrichten und die Annahme von Maßregeln, welche im Interesse des Kleinhandels nöthig seien, beschleunigen zu wollen.

Man ist noch nicht sicher über die Haltung, welche die Regierung heute vor der Kammer einnehmen wird. Auf der einen Seite sagt man, daß Giolitti eine Disziplin über den Bankstempel gar nicht zulassen werde und zwar mit der Begründung, daß es wohl schädlich sei, der streng richterlichen Untersuchung nicht durch Kammerdebatten vorzugreifen. Andererseits versichert man, daß der Ministerpräsident fest entschlossen sei, volles Licht über die ganze Situation zu verbreiten, und daß Giolitti es für einen großen Fortschritt halten würde, wenn die Kammer nicht sofort in eine eingehende Diskussion eintreten würde.

Die äußerste Linke verbirgt ihren Stolz über den Erfolg, welchen sie mit den Entschlüssen

Giolittis errungen hat, nicht und wird eine Ausdehnung und Weiterleitung der Untersuchung verlangen. Indessen ist man in offiziellen Kreisen allgemein der Ansicht, daß die Regierung das richtige Maß nicht überschreiten und es verhindern werde, daß die Kammer und das Land den Bankstempel noch weiter trete.

Rom, 26. Januar. (W. L. Z.) Wie der „Messaggero“ mittheilt, ließ die Polizei in der vergangenen Nacht auf Anordnung der Gerichtsbehörde die Häuser derjenigen Personen überwachen, welche möglicherweise in die Bankstempel-Affäre verwickelt sein könnten. Das Blatt fügt hinzu, es sollte heute früh auf Grund von Depositionen Tanlongos und Lazzaronis eine neue Hausdurchsuchung in den Bureau der „Banca Romana“ vorgenommen werden, um weitere Schriftstücke anscheinend zu machen, die über die Summen Auskunft geben, welche Tanlongo und Lazzaroni ausbezahlt und deren gewisse Persönlichkeiten sich zu politischen Manövern und finanziellen Spekulationen bedienten.

Großbritannien und Irland. London, 26. Januar. In Folge eines Drains war die Telegraphenverbindung zwischen Alexandria und Kairo gestern Nacht unterbrochen. Ein österreichischer Postdampfer sowie das englische Transportschiff „Euphrates“ mit Truppenverräkungen an Bord konnten nicht in den Hafen einlaufen. Gegen Morgen besserte sich das Wetter.

Dänemark. Kopenhagen, 26. Januar. (W. L. Z.) Bei den dänischen Majestäten hat heute zu Ehren der Vermählungsfeier in Berlin eine große Hof- und Festgesellschaft, an welcher die königliche Familie, der Minister der auswärtigen Angelegenheiten, die Hofstaaten und die Adjutanten, der deutsche Gesandte und das Personal der Gesandtschaft theilgenommen haben. Der König und sämtliche Prinzen waren mit dem Stern und dem großen Bande des hohen Ordens vom Schwarzen Adler erschienen. Während der Tafel hat Seine Majestät der König in warm empfundenen herzlichen Worten einen Trinkspruch auf das neuvermählte Paar ausgebracht.

Stettiner Nachrichten. Stettin, 27. Januar. Wohl in den weitesten Kreisen der Bevölkerung hat der schreckliche Tod, welchen der Premier-Lieutenant v. Chamier vom hiesigen Pionier-Bataillon in Ausübung seines Dienstes gefunden, das tiefste Mitgefühl erweckt, wie viel mehr aber das Bataillon, welches in demselben einen überaus tüchtigen Offizier und das Offizierskorps, das in ihm einen liebenswürdigen und von Allen hochgeschätzten Kameraden verlor. Die allgemeine Theilnahme zeigte sich recht deutlich bei der Beisetzung der aufgefundenen Leichentheile, welche gestern Nachmittag 2 1/2 Uhr stattfand. Im Vormittag waren die Eltern des Verstorbenen aus der Ferne hier eingetroffen und wenn es für die von dem Unglück schwer Betroffenen einen Trost gab, so war es sicher die allgemeine Theilnahme, welche ihnen entgegengebracht wurde. In den Räumen des Kasinos, in denen der Verstorbene so oft der Mittelpunkt einer frohen Gesellschaft war, stand der reich behängte Metallgast auf und dort fand sich gegen 2 Uhr fast das gesamte hiesige Offizierskorps mit dem kommandirenden General, Generalleutnant von Blomberg, an der Spitze ein, um dem vom jähren Tode ereilten Kameraden die letzte Ehre zu erweisen. Herr Ober-Militärkapitän Kramm hielt eine ergreifende Trauerrede, in welcher er die hervorragenden Charakterzüge des Verstorbenen beleuchtete. Sodann trugen Uniformträger des Pionierbataillons den Sarg zum Leichenwagen, während andere Unteroffiziere die von Nah und Fern eingetroffenen reichen Blumen- und Kränzen trugen. Auf den Straßen, welche der Kondukt unter Vorantritt der königlichen Regiments- und der Pionier-Kapelle passirte, hatte eine nach Tausenden zählende Volksmenge Aufstellung genommen. Die Beisetzung erfolgte auf dem Militär-Friedhof in der Kurfürstenstraße, woselbst nach Gebet und Segen die üblichen Trauerreden von einer Kompanie des Pionier-Bataillons abgehalten wurden.

\* Auch in diesem Jahre fand am Vorabend von Kaisers Geburtstag großer Zapfenstreich statt, welcher von den vereinigten drei Militärkapellen, sowie den Spielzeugen des königlichen Regiments ausgeführt wurde. Um 8 Uhr marschirten die Musikkorps, begleitet von Lampenträgern, von der Hauptwache ab, über den Paradeplatz zum Königsplatz, woselbst sie dem General-Kommando gegenüber Aufstellung nahmen und eine halbe Stunde konzertirten. Die Artilleriekapelle blieb hier zurück und spielte die bekannte harmonische Melodie, während die anderen Kapellen durch die große Ritterstraße, den Schloßhof, die Fußstraße, über den Hofmarkt, sodann durch die Papentstraße, die Magazinstrasse und die Karlstraße am Rathhaus vorbei und durch die Lindenstraße zur Hauptwache marschirten, wo der Zapfenstreich mit dem „Gebet“ sein Ende erreichte.

\* Gestern Mittag bald nach 12 Uhr rückte die Feuerwehre nach dem Hause Elisabethstraße 63 aus, woselbst im Keller lagerendes Packtuch in Brand gerathen war. Das Feuer wurde durch Ausgießen gelöscht.

Aus den Provinzen. 4 Greifenberg, 26. Januar. Ueber das

Vermögen des Mollereibefehlshabers Ostas Ulrich ist der Ankauf am 20. d. M. Nachmittags 5 Uhr, eröffnet, und der Rechtsanwalt Weiland zu Treptow a. N. zum Verwalter best. lt.

Der Geburtstag Sr. Majestät des Kaisers wird hier morgen in patriotischer Weise gefeiert werden; die verschiedenen Vereine haben Festlichkeiten in den Vereinslokalen veranstaltet und in 2 Hotels finden Feste statt. Vormittags wird in beiden Kirchen ein Festgottesdienst abgehalten, nach welchem der Kriegerverein zur Parade auf dem Marktplatz tritt. In den Schulen werden ebenfalls Feste abgehalten werden. Beim Dreieichen mit der Maschine verunglückte Geism der Alsterbinger Saager und quetschte sich 2 Finger ab. — Wie sich herausstellt, hat die strenge Kälte sehr den Karloffsüberreichten geschadet, sowohl in den Mieten wie in den nicht sehr gut versicherten Kellern. Außerdem richten die Mäuse an den aufbewahrten Früchten vielen Schaden an und ebenso klagt man über den Schaden, den diese Thiere in den Scheunen im lagernden Getreide anrichten.

Bernische Nachrichten. — Stoff zu einer reizenden Anekdote gäbe das Ergebnis aus der Ehe eines Berliner Lebmannes a. D., welches der hiesige Korrespondent der „Hamburger Nachr.“ folgendermaßen schildert: „Dass ich Ihnen zum Schluss noch eine kleine Lokalgeschichte ausplaudern, die ich neulich im Klub hörte, und die so allerliebst und dabei so harmlos ist, daß die Weltkugel es mir wohl selbst kaum als ein Verbrechen anrechnen werden, wenn ich zum Berichterstatter werde, zumal das Geschichtchen sich zum allgemeinen Wohlgefallen auflöst. Er war bis vor Jahresfrist einer der flottesten Lebemann Berlins, auf dem grünen Rasen, hinter den Konnissen und in den intimsten Räumen bei Dresse und Hille; ebenso bekannt, als auf den Parquets unserer Salons. Der Jahresfrist trat zum Entsetzen seiner Freunde und einer kleinen Rasse vom königlichen Ballet der große Umschwung ein. Er verheiratete sich und wie die hiesige Welt sagt, nach der Hochzeit — verließ sie in seine eigene Frau. Und das war wirklich kein Wunder, denn sie ist ein bezauberndes Fräulein, schön, liebenswürdig und klug. Man sah ihn fast ein volles Jahr lang nur in Gesellschaft der reizenden Gattin und man gab ihn verloren. Aber das Unglück wollte, daß der Verführer in Gestalt seines besten Freundes aus St. Petersburg nach Berlin verlegt wurde; und eines schönen Tages begegnete den alten Bekannten zu einer partie fine auf der Terrasse, die er mit seiner — hm! — seiner Freundin nach Dresden unternehmen wollte, in dessen Nähe ihm ein verständiger Dufel eine prächtige Gesellschaft hinterlassen hat. Dabei war ja nun eigentlich nichts außer der Freundin. Diese aber ergriff unsern guten — sagen wir: Vorher! — denn doch als ein arger Stein des Anstoßes für einen artigen Ehe-mann; er sagte ab, aber die spöttischen Neben-scheine eifrigsten Kameraden so vieler vergnügten Stunden brachten seine guten Absichten schließlich doch zum Wanken und zum Scheitern. Unter dem Vorwand einer Jagdpartie verabschiedete er sich von den häuslichen Penaten, und die kleine Baroness brachte ihm höchst eigenhändig das Zentralfeuergeheiß mit dem lächelnden Barmannsgruß: „Biel Pech!“ Und als bejaßter Vorher am dritten Tage heimkehrte — er hatte sich herzlich schuldig amüsiert, und war ein bezauberndes Schloßbesitzer nicht los geworden, da empfing ihn die Gattin wieder mit einem Schelden auf den rissigen Lippen: „Nun? Wie war's? Und die Jagdbeute, Du treiflicher Jäger?“ „Ach, Jägerin, und —“ „Und das alles mit diesem Geheiß?“ unterbrach sie ihn. Er erklärte, sie aber öffnete den Hinterladen und brach in Thränen aus — dem im Kaufstücken ihre Disposition, die sie am Tage der Abreise hinein-gesteckt, die kleine misraunische Baronin! Es ist dem guten Vorher glücklich gelungen, sein Fräulein durch ein offenes Geständnis und tiefe Reue zu versöhnen — nicht leicht freilich, aber doch allmählich! Welche gute Frau geht denn auch über Weisheiten hinaus mit Streit in's neue Jahr! Er durfte neulich sogar wieder nach dem Klub kommen, der reuige Sünder, und da erzählte er zur Warnung selbst die Geschichte. „Woher hatte aber Ihre Frau Gemahlin die ge-fährliche Kriegsgeschichte?“ fragte ein Bekannter. Vorher zeigte einen Augenblick — dann sprudelte er heraus: „Ach, hab's auch wissen wollen, und Alia hat's mir verrathen: Mama machte es immer so, wenn Papa zur Jagd fuhr.“ So erben sich Geseh und Rache — —!

Wien, 26. Januar. Der Justizminister Bourgeois sandte Cassagnac seine Bezeugen: einen Artikel der „Autorité“, in welchem Bourgeois als Mischling von gewissen in die Panama-Affäre verwickelten Personen genannt wird.

Paris, 26. Januar. Panama-Projekt. Der Verteidiger Barbou hat heute sein Plaidoyer zu Ende geführt. Er wandte sich dabei mit ägender Kritik gegen die Erpressungen und Bestechungen, welche gegenwärtig an der Tagesordnung seien, und drückte sein Entsetzen darüber aus, daß ein ehemaliger Minister, der zugegeben habe, die Vertheilung der Subsidien für die Panama-Gesellschaft an die Presse geleitet zu haben, nicht auf die Anklagebank gebracht worden sei. Schließlich erklärte Barbou daran, daß Ferdinand v. Lespès auch im Auslande als der Vertreter des französischen Genies gegolten habe.

Rom, 26. Januar. Crispi hat die Absicht, in den nächsten Tagen in der Kammer Aufklärungen über seine Verbindungen mit Tanlongo zu geben. Dem letzteren ist nicht gestattet worden, eines seiner Familienmitglieder im Gefängnis zu sprechen. Die Familie Tanlongo's be-hauptet, derselbe habe als Bankdirektor mehrere Millionen eigenes Kapital zugelegt. Die Geliebte Tanlongo's weigert sich, die von letzterem zur Aufrechterhaltung empfangenen 370 000 Lire herauszugeben, weil sie keine Empfangsbefugigung ausgestellt hat.

Nikarete, 26. Januar. Der Kriegsminister legte der Deputiertenkammer einen Gesetzentwurf vor, nach welchem eine Militärrage für alle vom aktiven Militärdienst aus welchem Grunde auch immer befreite Militärsichtigen eingeführt werden soll.

Wetterausichten für Freitag, den 27. Januar. Etwas wärmeres Wetter mit mäßigen bis frischen südlichen Winden, zunehmender Bewölkung und Niederschlägen.

## Deutschland.

Berlin, 26. Januar. Der „Reichs- und Staats-Anzeiger“ berichtet:

Bei dem Großfürst-Thronfolger heute beim Kaiser Alexander Garde-Grenadier-Regiment Nr. 1 einnahm, brachte Seine Majestät der Kaiser folgenden Toast aus:

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

## Deutschland.

Berlin, 26. Januar. Der „Reichs- und Staats-Anzeiger“ berichtet:

Bei dem Großfürst-Thronfolger heute beim Kaiser Alexander Garde-Grenadier-Regiment Nr. 1 einnahm, brachte Seine Majestät der Kaiser folgenden Toast aus:

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

## Deutschland.

Berlin, 26. Januar. Der „Reichs- und Staats-Anzeiger“ berichtet:

Bei dem Großfürst-Thronfolger heute beim Kaiser Alexander Garde-Grenadier-Regiment Nr. 1 einnahm, brachte Seine Majestät der Kaiser folgenden Toast aus:

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

## Deutschland.

Berlin, 26. Januar. Der „Reichs- und Staats-Anzeiger“ berichtet:

Bei dem Großfürst-Thronfolger heute beim Kaiser Alexander Garde-Grenadier-Regiment Nr. 1 einnahm, brachte Seine Majestät der Kaiser folgenden Toast aus:

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

## Deutschland.

Berlin, 26. Januar. Der „Reichs- und Staats-Anzeiger“ berichtet:

Bei dem Großfürst-Thronfolger heute beim Kaiser Alexander Garde-Grenadier-Regiment Nr. 1 einnahm, brachte Seine Majestät der Kaiser folgenden Toast aus:

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich

„Gestatten Eure kaiserliche Hoheit, daß ich







Ihre am heutigen Tage vollzogene eheliche Verbindung bezeugen sich durch folgende Urkunde:

**Geh. Commerzienrath Schlutow-Stettin**  
und **Frau Anita geb. Blume.**  
Hamburg, den 24. Januar 1893.

Allen Freunden und Bekannten zur Nachricht, daß  
dem Herrn gefallen hat, unsere liebe Mutter  
**Wwe. Emilie Schwandt,**  
geb. **Wellmer,**  
im 64. Lebensjahre von ihren Leiden zu erlösen und  
heimzurufen. Stettin, den 26. Januar 1893.  
Namentlich der Hinterbliebenen: **A. Schwandt, Tapez.**  
Die Beerdigung findet Sonnabend, Nachmittags  
2 1/2 Uhr, vom Trauerhause, König-Albertstr. 15, aus statt.

**Familien-Anzeigen aus anderen Zeitungen.**  
Geboren: Ein Sohn: Herrn E. Kühner (Horbach).  
— Herrn E. Mohr (Witten). — Herrn E. Schmar  
(Stolz i. Pommeren).  
Gestorben: Herr Heinrich Belzer (Gumbin). —  
Herr August Benke (Neustettin). — Herr Gustav  
Siewert (Stralsund). — Herr Ludwig Reiske (Stolz).  
— Frau Lührer (Schönau). — Frau Friederike  
Möller (Balewalde). — Frau Wötcher (Wois). — Herr  
Emil Vertram (Stettin).

**Bekanntmachung.**  
Die Nachbarn nach dem Arbeiter **Johann Schultze**  
aus Wosow, richtiger Wosow, sind erlitten.  
Verden, den 24. Januar 1893.

**Der Untersuchungsrichter**  
**des königlichen Landgerichts.**

**Geistig Zurückgebliebene**  
aus besseren Ständen finden in meiner sehr gesund ge-  
legenen Erziehungsanstalt sorgfältige Pflege u. Erzie-  
hung. Unterr. u. ev. Vorbereitung zu ein. Lebensberuf.  
**Dir. W. Schröder, Dresden N., Döbelsstr. 44**

**Briefe**  
an Seine Heiligkeit den  
Papst  
von **R. Grassmann**  
sind in Buchform erschienen und  
zum Preise von 50 Pf. zu be-  
ziehen durch  
**R. Grassmann's Verlag**  
in Stettin.  
Nach auswärts werden die  
Briefe nur gegen Vorausbezah-  
lung von 50 Pf. franko zu-  
gesandt.

Eine Dampf-Schneides- und Mahlmühle mit Gatter,  
2 Kreislagen und 3 Gängen, in festem Betriebe mit  
Bodenhaus und Grundstück von 2 1/2 Morgen, in Stadt  
von 7000 Einwohnern (Eisenbahnknotenpunkt) ist preis-  
würdig unter günstigen Bedingungen sofort zu ver-  
kaufen.  
Zu erfragen in der Expedition d. Bl. Kirchplatz 3.

**Zwei flottgehende Bäckereien**  
in sehr guter Lage und mit guter Kundenschaft (die eine  
in der Stadt, die andere auf dem Lande) sind frucht-  
bar. Der unter günstigen Bedingungen preiswürdig zu  
verkaufen. Hypotheken frei. Anzahlung gering.  
**Zwei schöne größere Güter**  
sind unter günstigen Bedingungen preiswürdig zu ver-  
kaufen. Hypotheken frei. Anzahlung gering.  
Näheres durch Schrift.  
**W. Rosenthal, Groß-Mantel.**

**Handschuhkasten,**  
**Necessaires**  
in Plüsch und Leder empfiehlt  
zu billigen Preisen  
**R. Grassmann,**  
Kohlmarkt 10. Kirchplatz 4.

**Kanarienvogelchen**  
zu verkaufen  
Friedrichstr. 9, Hinterh. 3 Tr. 1.

**Pferdedecken,**  
schwarze wasserdichte mit Leinen u. Wollfutter a 7  
und 7,50, wollene und halbwollene, auch gefüttert,  
von 4 bis 12, Korn, Weide und Strohloft-  
fäden, neue und gebrauchte. Eine Partie gebrauchte  
helle 3 Scheffel-Drillfäden a 50 Pf., wasser-  
dichte unverfälschte Wagen- und Bodenplane,  
fertige mit Metallösen, pr. 1 Meter a 1,60 bis  
a 2,75 offeriert

**Adolph Goldschmidt,**  
Neue Königsstraße 1. Fernsprecher Nr. 325.  
**Eisenbahnschienen**  
zu Bauzwecken und Gefällen, Grundschienen und Ripp-  
wagen offerieren billigst, auch teilweise  
Gehr. Beermann, Stettin, Fildersstr. 13.

**Jeder**  
**Katarrh-Pastillen**  
in kurzer Zeit, oft  
nach wenigen Stun-  
den genuliert.  
**S. A. Jssleib.**

In Beuteln a 35 Pf. in Stettin bei **W. H. Moritz,** Marktstr. 1 und **H. Dieck,** Königsstr. 1.  
**Feinste Garzläse,**  
außerst fein, fett und pilant, 100 Stück franko 3,70. A.  
berufen gegen Nachnahme.  
**Carl Röncker, Stiege im Garz.**

Eine hochfeine, ganz neue rothbraune Bildgarni-  
tur (1 Sopha u. 2 Sessel), mit besten gezeichneten  
Bildern bezogen, sofort f. 135 Mk. verk. Gef. Off.  
mit A. G. an die Exped. d. Bl., Kohlmarkt 10.

**10 Prozent**  
extra Rabatt gewähre ich heute auf Winterwaare.  
Man verlange Muster meiner unverwundlichen hoch  
eleganten Cheviots für Anzüge und Paletots.  
Verfandt an Private.  
1000 Anerkennungsbriefe.  
**Mörs a. Mh.**  
**Adolf Oster.**

# Kölner Dom- u. Weseler Geld-Lotterie

Ziehung 23.-25. Febr.

Gesamtgewinne baar Geld ohne Abzug

Jedes einzelne Loos kostet

$\frac{1}{1}$  Original M. 3,50,

$\frac{1}{2}$  M. 1,75,  $\frac{1}{4}$  M. 1,—

Rückporto 10 Pfg. Jede Liste 20 Pfg.

Diese Lose empfiehlt und versendet das Bankhaus

**Rob. Th.**

**Schröder Nachf.,**

**Stettin.**

Ziehung 16. März.

**M. 712,300**

1 Gewinn	90 000	M.	90 000
1 "	75 000	"	75 000
1 "	40 000	"	40 000
1 "	30 000	"	30 000
1 "	15 000	"	15 000
1 "	10 000	"	10 000
1 "	7 500	"	7 500
2 "	6 000	"	12 000
2 "	5 000	"	10 000
9 "	5 000	"	27 000
8 "	2 000	"	16 000
12 "	1 500	"	18 000
10 "	1 000	"	10 000

**Zur Steuer-Erklärung!**  
Ein Cassa-Buch mit Declarationsbuch für Selbsteinschätzung zur Einkommensteuer,  
9 Jahre ausreichend, zu **M. 4.—**  
Wer sich vor Ueberfälligkeit und den für die Folge unaussprechlichen Strafen der unrichtigen oder  
mangelhaften Selbsteinschätzung, die nur noch auf Grund ordnungsmäßiger Buchführung erfolgen kann, schützen  
will, beschaffe sich unverzüglich dieses äußerst übersichtlich und praktisch angelegte, von jedermann ohne fremde  
Hülfe mit Leichtigkeit selbst zu führende Buch, dem eine Anleitung zur Buchführung und Selbsteinschätzung  
vorgebildet ist.  
Unentbehrlich für jeden Declarationspflichtigen, weil er damit imstande, der Behörde jederzeit den er-  
sten ziffernmäßigen Ausweis zu erbringen. Zugleich auch Großkaufleuten als Hebebuch zu empfehlen.  
**Verlag von H. C. Gast, Geschäftsbücher-Fabrik, Köln.**

Wer an Husten, Heiserkeit,  
Katarrhen u. leidet, nehme  
einige Male täglich 4—5 Stück

**FAY's ächte**  
**Sodener Mineral-Pastillen**  
in heißer Milch aufgelöst,  
auch einige Pastillen, die  
man nach einander im  
Munde zergehen läßt, sind  
von bester Heilwirkung.

**FAY's ächte**  
**Sodener Mineral-Pastillen**  
werden vielfach nachgeahmt. Wer für  
sein Geld nicht werthlose Nachahmungen haben  
will, verlange ausdrücklich Fay's ächte Sodener  
Mineral-Pastillen. Erhältlich in all. Apotheken, Droguerien  
Mineralwasserhandl. u. zum Preise v. 65 Pfg. pro Schachtel.

**FAY's ächte Sodener Pastillen empfiehlt**  
**Theodor Pée, Stettin, Grabow a. S., Büschow.**  
**40 Kisten Champagner**  
Marke Carte Blanche Charlier & Co. per Kiste von 12 ganzen Flaschen M. 15.—  
frachtfrei ab Stettin gegen Kasse oder Nachnahme, auch einzelne Kisten abzugeben bei  
**Andree & Winkler, Expeditoren, Sellhauswall Nr. 3.**

**Neueste Tuchmuster**  
franko an Jedermann.

Ich versende an Jedermann, der sich per Postkarte meine Kollektion bestellt, franko eine  
reichhaltige Auswahl der neuesten Muster für Herren-Anzüge, Ueberzieher, Jacken u. Regen-  
mäntel, ferner Proben von Jagdhosen, fortgraue Tuchen, Federwesten, Villard-  
Chaisen und Divree-Tuchen u. u. und liefere nach ganz Nord- und Süddeutschland Alles franko  
— jedes beliebige Maß — zu Fabrikpreisen, unter Garantie für mustergetreue Waare.

<b>Zu 2 Mark 50 Pfg.</b> Stoffe — Wollmischung — zu einer dauerhaften Hose, klein kariert, glatt und gestreift.
<b>Zu 4 Mark 50 Pfg.</b> Stoffe — Leberbüchse — zu einem schweren, guten Buxiananzug in hellen und dunklen Farben.
<b>Zu 3 Mark 90 Pfg.</b> Stoffe — Präservat — zu einem modernen, guten Ueberzieher, in blau, braun, oliv und schwarz.
<b>Zu 7 Mark 50 Pfg.</b> Stoff — Sammetstoff — zu einem feinen Sonntags- Anzug, modern kariert, glatt und gestreift.
<b>Zu 3 Mark 50 Pfg.</b> Stoffe — Roben oder glattes Tuch — zu einer dauerhaften guten Jacke in grau, braun, frohgrün u. u.
<b>Zu 5 Mark 50 Pfg.</b> Stoffe — Belour-Buchse — zu einem modernen, guten Anzug in hellen u. dunklen Farben, kariert, glatt u. gestreift.
<b>Zu 5 Mark</b> Stoffe — schwarzes Tuch — zu einem guten schwarzen Tuch-Anzug.

Reichhaltigste Auswahl in farbigen und schwarzen Tuchen, Buxians, Cheviots und  
Sammetstoffen von den billigsten bis zu den hochfeinsten Qualitäten zu Fabrikpreisen.

**H. Ammerbacher, Fabrik-Depot**  
**Augsburg.**

**Tivoli-Brauerei, Grünhof.**  
Fernsprecher-Anschluß Nr. 372.  
30 1/10-Flaschen Patrisch Tafelbier für M. 3,0,  
30 1/10-Flaschen Dopp. Malz-Bier für M. 3,00,  
Flaschen ohne Pfand, liefere frei ins Haus.  
Einzelne Flaschen für 10 Pfg. sind in den durch Plakate kenntlichen Verkaufsstellen zu haben.  
Bestellungen erbittet:  
**Otto Fleischer.**

**Henkel's Bleich-Soda,**  
bestes, im Gebrauch billigstes Waschmittel.  
Vor Nachahmungen wird gewarnt, da dieselben meist  
werthlos und für die Wäsche schädlich sind.

**Robert Brandt, Magdeburg.**  
**Vorteilhafte Bezugsquelle**  
aller für den Consum verlangten Syrupe  
liefert  
alle Arten Zucker-, Candis- u. Stärke-Syrupe.  
Muster stehen gern zu Diensten.

**Keine kalten Füße mehr!**  
Wichtig für Alle, welche im Freien oder in ungeheizten Räumen sich aufzu-  
halten genöthigt sind.  
Geizbare Einlagen in Schuhwerk zum Warmhalten der Füße.  
Durch Patent-Urkunde Nr. 59404 gesetzlich geschützt.  
**Preis für 1 Paar Einlagen Mk. 5,00.**  
Probepaare nebst Gebrauchsanweisung sowie alleiniger Bezug durch das **General-  
Dépôt für Deutschland** bei  
**H. Meyer, Berlin C., Neue Friedrichstr. 79a, 1. Etage.**  
Bei schriftlicher Bestellung muß die Fußlänge angegeben werden! Versand nur gegen  
Nachnahme!

Die **Generalagentur für Pommern** einer alten deutschen Lebens-  
versicherungs-Gesellschaft ist demnachst zu befragen. Bewerber, welche mit  
den Verhältnissen daselbst gut vertraut und ernstlich gewillt sind, sich der  
Organisation und namentlich der Acquisition persönlich zu widmen, ihre  
Leistungsfähigkeit nachweisen und Kautions stellen können, belieben aus-  
führliche Offerten mit Angabe ihrer bisherigen Thätigkeit und Referenzen unter  
**P. P. 1** hauptpostlagernd Stettin niederzulegen.

**5 Kleine Domstrasse 5.**  
Heute, Freitag, den 27. Januar, am Allerhöchsten Geburtstage Sr.  
Majestät des Kaisers und Königs, findet von 6 Uhr Abends ab der  
Anstich des  
**Bockbieres**  
statt. Dasselbe ist von gleicher Güte, wie im verflossenen Jahre, welches  
bekanntlich in kurzer Zeit verflücht wurde, weshalb ich in dieser Bockbier-  
saison für größeren Vorrath Sorge getragen habe.  
Aufträge für kleinere Gebinde bitte ich mir rechtzeitig aufzugeben.  
25 Flaschen Bockbier werden für M. 3 franko Haus geliefert.  
**Carl Bossomaier.**

**Gummi-Artikel**  
bester Qualität versendet die Gummiwaren-Fabrik  
**Leopold Schüssler, Berlin SW., Anhaltstr. 5A**  
Preisliste gratis und franko.

**Die Fleischerei und Wurstfabrik**  
mit Dampftrieb von  
**A. Ruppnow,**  
Kleine Wollweberstr. 7. Telefon 356.  
Gute geräucherte Schinken a Pfd. 90 Pf., ge-  
kochte a Pfd. 1 Mk., zum Kochen a Pfd. 85 Pf.,  
Speck in Scheiben a Pfd. 75 Pf., Schmalz in Schüsseln  
a Pfd. 70 Pf., Schlachtwurst und Salami a Pfd.  
1 Mk. Alle Sorten Fleischwurst, vier Sorten Leber-  
wurst empfiehlt zu den billigsten Preisen.  
Vögel- und Gänsebrust mit auch ohne Knochen.

**Das größte Brod!**  
Da ich einen großen Vorrath Mehl billig gekauft  
habe, bin ich in der Lage das größte Brod zu liefern,  
wovon sich jeder überzeugen kann.  
**P. Thiel,**  
Stollingerstr. 3.

**Wilde Ganten**  
Nur 1,25 empfiehlt **P. Stuckert, G. Wollweberstr. 40.**  
Beständige Abnehmer für Berliner 5 Pfg.-Käse,  
vorzügliche Waare, von 10 Mk. aufwärts a 1,80 Mk.  
gegen Nachnahme sendt  
**F. Lette, Käsefabrik,**  
Charlottenburg, Gildstr. 5.

**Grüne Schnittbohnen,**  
empfehlen  
per Pfund 25 Pfg.,  
**Otto Winkel,**  
Breitestr. 11.

**Verkauf von**  
**Saat-Getreide**  
und **Kartoffeln**  
aus meiner Züchtung (1892) große feine, Preisermäßig-  
ung d. D. L. G.) hat begonnen. Auf Wunsch ausführ-  
liche Prospekt, Muster.  
**O. Beseler,**  
Klosteramt Wendte (Post und Telegraph)  
Bahnstation Göttingen.

**Wilhelmstr. 20**  
Hinterhaus, 2 zweifelhafte Stuben, Küche  
und Keller zu vermieten.  
Näheres Vorderhaus 1 Treppe, oder  
bei **R. Grassmann, Kirchplatz**  
3, 1 Treppe.

**Allein-Verkauf**  
meines berühmten seit 18 Jahren bewährten  
geruchlosen  
giffreien Desinfektionsmittels, das alle Abortanlagen  
absolut geruchlos macht und dauernd erhält, das die  
schädlichen und gefährlichen Fliegen vertreibt, die Cholera-  
und Typhus-Bakterien vernichtet, den Düngevertheil der Ab-  
fälle erhöht, während ich einem energischen Herrn, der  
kleines Lager halten kann, zu übergeben und erbitte  
bezügliche Anpreisungen.  
**Benno Wollmar,**  
Dresden,  
Schreibergasse 5.

**Sehr lohnende Thätigkeit.**  
Für Stettin und Umgegend sucht eine  
auswärtige renommirte Fabrik von Wagen-  
und Maschinen - Fetten, Oelen, Carbol-  
neum u. c. geeignete Vertreter resp.  
Lagerhalter. Nur tüchtige solvente  
Kräfte mit Prima-Referenzen finden Berücksichtigung.  
Adressen unter **G. A. 133** an **Hausenstein**  
& **Vogler, A.-G. Magdeburg**, erbeten.

**Schlosser- und Nähmaschinen-**  
**Reparatur - Werkstatt** **Niedorf.**  
**Joseph Steinheuer.**

**Nebenverdienst.**  
Eine Hamburger Fabrik sucht resp. Herren zum  
Cigarren-Verkauf an Private. Figur bis 2500  
Mark aber hohe Verd. Off. unter P. P. 1 an  
**Hausenstein & Vogler, A.-G., Hamburg.**

**Ca. 10 Tausend Mk.**  
zu Meliorationen auf größeres Gut bei Neustettin ge-  
sucht. Unterlage: Grundbuchbrief. Selbstbetheiliger  
Näheres unter **G. B.** Expedition d. Bl., Kirchpl. 3.

**Centralhallen.**  
Letzte Woche  
des gegenwärtig vorzüglichen  
**Spezialitäten - Ensembles.**  
Zur Geburtsstagsfeier Sr. Majestät  
des Kaisers:  
**Große Volks-Fest-Vorstellung**  
zu bedeutend ermäßigten Preisen.  
Entrée f. I. u. II. Rang 25 Pf.

**Thalia-Theater.**  
Morgen, Sonnabend:  
**Gr. Monstre-Vorstellung.**  
Nach derselben:  
**Vereins-Canz-Gränzchen.**  
Näheres die Plakate an den Säulen.

**Bellevue-Theater.**  
Direktion: **Emil Schirmer.**  
Freitag, 27. Januar 1893:  
**Nachmittags 3 Uhr:**  
Festvorstellung zur Feier des Allerhöchsten Ge-  
burtstages Seiner Majestät des Kaisers  
**Wilhelm II.**  
Prolog,  
gesprochen von **Isa Dubois.**

**Zwei glückliche Tage.**  
Schwank in 4 Akten von Schönhofen und Radeburg.  
Kleine Preise (Parquet 50 Pf.).  
Abends eine Privatfeier wegen  
geschlossener.  
Sonnabend, 28. Januar:  
Klassiker-Vorstellung.  
**Don Carlos.**  
Die nächste Aufführung von „Wilde Ma-  
donna“ findet Sonntag Abend statt.

**Stadt-Theater.**  
Freitag:  
(Fest-Vorstellungen zum Allerhöchsten Ge-  
burtstag Sr. Maj. Kaiser Wilhelm II.)  
Nachmittags 3 1/2 Uhr zu kleinen Preisen.  
(Der Reitertrag dieser Vorstellung ist den Ferien-  
kolonien und zur Befriedigung nothleidender Schulfür-  
bestimmt.)  
**Der alte Rettelbeck.**  
Abends 7 1/2 Uhr:  
Bestes Gastspiel der Kap. preuß. Kammerfängerin  
**Minnie Hauk**  
**Carmen.**  
Sonnabend (zu kleinen Preisen):  
**Die Hochzeit des Figaro.**